Дело № 5-375-2202/2024

УИД 86MS0053-01-2024-002315-37

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

08 апреля 2024 года г. Нягань

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Колосова Е.С.,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, Скрябина В.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Скрябина Василия Алексеевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, паспорт \*, зарегистрированного по адресу: ХМАО–Югра, Октябрьский район, пгт.Октябрьское, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАН ОВИЛ:

20.12.2023 в 00:01 часов Скрябин В.А., находясь по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, \* своевременно не уплатил штраф в размере 1000 руб., назначенный постановлением \* за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Скрябин В.А. в ходе рассмотрения дела правом на защиту не воспользовался, пояснил, что в 2022 году он признан несостоятельным (банкротом), поэтому штраф на него не мог быть наложен, поскольку с момента процедуры банкротства исполнение обязательств по штрафам, пени приостанавливаются, в ином случае это затронет интересы кредиторов, кроме того, все имеющиеся счета находятся в распоряжении конкурсного управляющего.

Выслушав Скрябина В.А., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силулибо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

В силу части 3 статьи 4.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый, следующий за ним рабочий день.

Согласно [части 5 статьи 32.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=412850&date=26.03.2024&dst=8313&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в [части 1 настоящей статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=412850&date=26.03.2024&dst=9805&field=134), судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=412850&date=26.03.2024&dst=212&field=134) КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=412850&date=26.03.2024&dst=212&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Из системного толкования [части 1 статьи 20.25](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=412850&date=26.03.2024&dst=212&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и [статьи 32.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=412850&date=26.03.2024&dst=102940&field=134) названного Кодекса следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее 60 дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 20.25](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=412850&date=26.03.2024&dst=212&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно [статье 24.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=365278&date=26.03.2024&dst=102269&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

[Статьей 26.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=471851&dst=102395&field=134&date=30.03.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Постановление о наложении административного штрафа вынесено 14.09.2023. Постановление вступило в законную силу 20.10.2023. Оплатить штраф Скрябин В.А. должен был до 19.12.2023 включительно. Отсрочка или рассрочка по уплате штрафа не предоставлялась. Сведений о своевременной оплате штрафа не имеется.

Из материалов дела следует, что постановлением ОСП по г.Нягани УФССП по ХМАО-Югре 22.02.2024 в отношении Скрябина В.А. возбуждено исполнительное производство №29535/24/86011-ИП, предмет исполнения по которому штраф в размере 1000 рублей.

В опровержение установленной обязанности оплатить штраф по вступившему в законную силу постановлению мирового судьи судебного участка №1 Няганского судебного района ХМАО-Югры, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка №2 Няганского судебного района ХМАО-Югры от 14.09.2023 в размере 1000 рублей, Скрябиным В.А. указано на то обстоятельство, что решением Арбитражного суда ХМАО-Югры он признан несостоятельным (банкротом).

Согласно общедоступным данным решением Арбитражного суда ХМАО-Югры от 03.10.2022 (резолютивная часть от 26.09.2022) Скрябин В.А. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура банкротства реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. В настоящее время процедура банкротства не окончена.

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации [Закон](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=353353&date=26.03.2024) о банкротстве в числе прочего регулирует порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов ([пункт 1 статьи 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=353353&date=26.03.2024&dst=25&field=134) Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

[Статьей 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=353353&date=26.03.2024&dst=26&field=134) Закона о банкротстве в редакции Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" существенно расширен состав обязательных платежей, к которым законодатель отнес, помимо прочего, административные штрафы.

В силу положений [абзаца первого пункта 1 статьи 5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=353353&date=26.03.2024&dst=5190&field=134) Закона о банкротстве в целях указанного [закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=353353&date=26.03.2024) под текущими платежами понимаются денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после даты принятия заявления о признании должника банкротом, если иное не установлено названным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=353353&date=26.03.2024). Согласно пункту 2 данной статьи требования кредиторов по текущим платежам не подлежат включению в реестр требований кредиторов. Кредиторы по текущим платежам при проведении соответствующих процедур, применяемых в деле о банкротстве, не признаются лицами, участвующими в деле о банкротстве.

Согласно [пункту 1 статьи 134](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=405930&date=26.03.2024&dst=1254&field=134) указанного Закона вне очереди за счет конкурсной массы погашаются требования кредиторов по текущим платежам преимущественно перед кредиторами, требования которых возникли до принятия заявления о признании должника банкротом.

Исходя из положений [абзаца пятого пункта 1 статьи 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=405930&date=26.03.2024&dst=5187&field=134), [пункта 1 статьи 5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=405930&date=26.03.2024&dst=5190&field=134) и [пункта 3 статьи 63](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=405930&date=26.03.2024&dst=787&field=134) Закона о банкротстве текущими являются только денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после возбуждения дела о банкротстве.

Таким образом, квалификация требования об уплате административного штрафа в качестве текущего зависит от момента совершения правонарушения.

Данный правовой подход выражен в определениях Верховного Суда Российской Федерации, принятых по конкретным делам, например, в Определении от 17 декабря 2014 года N 304-ЭС14-5000, в Определении от 9 февраля 2015 года N 307-КГ14-2426 и сформулирован в Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 декабря 2016 [(пункт 7)](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=314567&date=26.03.2024&dst=100065&field=134), в котором, в числе прочего, отмечено, что штрафы, назначенные должнику признаются текущими платежами, если соответствующее правонарушение совершено должником (в случае длящегося правонарушения - выявлено контролирующим органом) после возбуждения дела о банкротстве.

Наличие других текущих обязательных платежей и отсутствие денежных средств для их погашения правового значения для квалификации по [части 1 статьи 20.25](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=412850&date=26.03.2024&dst=212&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеют.

В рассматриваемом случае административное правонарушение, предусмотренное [частью 1 статьи 20.25](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=365278&date=26.03.2024&dst=212&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершено 20.12.2023, после признания привлекаемого лица несостоятельным (банкротом).

При таких обстоятельствах, обязательство по уплате административного штрафа за совершение указанного правонарушения, как текущее, подлежало удовлетворению вне очереди за счет конкурсной массы преимущественно перед кредиторами, требования которых возникли до принятия такого заявления.

До окончания конкурсного производства привлекаемое лицо имеет все признаки субъекта административного правонарушения, то есть обладает административной правосубъектностью, потому оснований для его освобождения от административной ответственности не имеется.

Неуплата административного штрафа, наложенного на основании [части 1 статьи 20.25](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=365278&date=26.03.2024&dst=212&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренный названной нормой.

Состав [части 1 статьи 20.25](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=365278&date=26.03.2024&dst=212&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является формальным, то есть ответственность наступает независимо от того, был ли уплачен штраф позднее, и независимо от причин пропуска срока уплаты. Такие обстоятельства, как характер совершенного правонарушения и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, учитываются при назначении административного наказания.

Вина Скрябина В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными мировым судьей материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении №76 от 22.03.2024, в котором указаны обстоятельства совершения Скрябиным В.А. административного правонарушения;

- постановлением по делу об административном правонарушении \*, в котором Скрябин В.А. предупрежден о необходимости своевременно оплатить штраф. Постановление по делу об административном правонарушении \* Скрябиным В.А. не обжаловалось, вступило в законную силу 20.10.2023;

- постановлением о возбуждении исполнительного производства от 22.02.2024, в отношении Скрябин В.А.;

- справкой судебного пристава Бегашевой И.В., согласно которой Скрябин В.А. своевременно не оплатил административный штраф, наложенный на него постановлением по делу об административном правонарушении \*.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, установленных статьей 24.5 Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Действия Скрябина В.А. мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

При указанных обстоятельствах, учитывая личность привлекаемого лица к административной ответственность, его семейное и имущественное положение, состояние здоровья, мировой судья полагает возможным назначение Скрябину В.А. административного наказания в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 20.25, статьями 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Скрябина Василия Алексеевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080), номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700, Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС): 40102810245370000007, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, ИНН 8601073664, КПП 860101001, ОКТМО 71879000, КБК 72011601203019000140, идентификатор 0412365400535003752420182.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3 - 1.3-3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013) и [1.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа в канцелярию мирового судьи судебного участка №2 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](file:///D:\МОИ%20ДОКУМЕНТЫ%20НОВАЯ\АДМИНИСТРАТИВНЫЕ%20ДЕЛА\ПОСТАНОВЛЕНИЯ\20\20.25\20.25%20в%20отсутствие%20лица\ГИБДД%20г.Нягань\20.25%20ОВЧИННИКОВ.doc#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы сроком до 50 часов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка № 2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный её рассматривать, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Е.С.Колосова